

## Ontwikkelgesprek HBO-Verpleegkunde HvA

Datum: 20 mei 2025

Aanwezig vanuit de opleiding: Bas van Oort, Claudia Bronner, Saskia van der Plas, Gaby van den Berk - Brokkaar

Aanwezig vanuit het panel: Robertha Langenberg, Irene Harmsen, Evelyn Finnema, Linda van der Grijsparde (secretaris)

---

De opleiding heeft voorafgaand aan het ontwikkelgesprek twee gespreksthema's met bijbehorende vragen aan het panel gestuurd. Hieronder is per thema puntsgewijs samengevat wat aandachtspunten en/of adviezen zijn. Deze zijn benoemd in het gesprek door ofwel een aanwezige vanuit het panel of vanuit de opleiding.

### Thema 1. Het laten vervallen van de aanwezigheidsplicht

Binnen het nieuwe curriculum is de aanwezigheidsplicht grotendeels vervallen. Alleen bij onderwijssessies waarin een vaardigheid wordt aangeleerd (zoals verpleegtechnische vaardigheden, communicatieve vaardigheden en leiderschap), geldt een aanwezigheidsplicht in de vorm van verplichte oefenmomenten.

Bij theoretische vakken, zoals Klinisch Redeneren en Medische Kennis, geldt geen aanwezigheidsplicht. Dit is conform het onderwijs- en toetsbeleid van de HvA, uitgewerkt in de OER. Aanwezigheid kan alleen worden verplicht met instemming van de opleidingscommissie en de deelraad.

In de praktijk merken we dat studenten regelmatig afwezig zijn, en tegelijkertijd zien we ook dat er onvoldoendes zijn. Op dit moment is er nog geen analyse van het verband tussen afwezigheid en studieresultaten.

In het nieuwe curriculum hebben we bewust ingezet op een cultuurverandering, waarbij studenten gestimuleerd worden om het belang van actieve deelname aan het onderwijs te erkennen. De leidende afspraak hierbij is: je bent aanwezig, tenzij...

Aan het begin van het studiejaar is hierop stevig ingezet binnen de leerlijn Persoonlijke en Professionele Ontwikkeling, en ook de studiecoach bespreekt deze verwachting individueel met studenten. Toch merken we dat dit in de praktijk een glijdende schaal is geworden. Studenten zijn regelmatig afwezig, en docenten vinden het lastig om hiermee om te gaan, ondanks de aandacht die hieraan is besteed in de implementatie. Dit leidt tot verschillen in aanpak tussen docenten, waardoor studenten ruimte ervaren om hiermee te spelen. Tegelijkertijd geven docenten aan behoefte te hebben aan meer houvast. Een van de voorgestelde oplossingen is het herinvoeren van de aanwezigheidsplicht.

#### Onze vraag:

Kunnen jullie ons adviseren vanuit zowel onderwijskundig als cultuurperspectief over hoe we hiermee het beste om kunnen gaan?

- Schrijf concreter uit wat de visie van de opleiding is ten aanzien van aanwezigheid (niet alleen voor vaardighedenonderwijs), voor duidelijkheid onder zowel docenten als onder studenten. Beschrijf in de visie wat de meerwaarde voor de studenten is dat zij aansluiten bij het onderwijs. Heb hierin aandacht voor de waarde van groepsdynamiek en de mogelijkheid tot meer aandacht voor professionele ontwikkeling. Beschrijf ook de evidence dat aanwezigheid loont, zichtbaar in hogere eindcijfers.
- Bepaal of studenten een beloning krijgen bij aanwezigheid (bijvoorbeeld bonuspunten op de toets, of punten bij een actieve bijdrage) of een sanctie krijgen.

- Bij werkgroepen kun je ook starten met een contract, met waaraan de student zich committeert. Als je er niet bent, dan meld je je persoonlijk af. De ervaring in het ziekenhuis is dat dat zorgt voor meer commitment.
- Bepaal scherper wie de studenten aanspreekt (en/of sanctioneert) bij afwezigheid.

## 2. De afstudeermodule binnen het nieuwe curriculum

De afstudeermodule bestaat uit het maken van een meesterstuk (een vrije opdracht), ondersteund door zowel flankerend als verdiepend onderwijs. Het flankerend onderwijs helpt studenten bij het proces rondom het meesterstuk, terwijl het verdiepend onderwijs zich richt op BN2030-thema's zoals duurzaamheid, innovatie en gezond leven. Dit verdiepend onderwijs biedt inspiratie en inhoudelijke verrijking voor het meesterstuk.

Gezien de bovenstaande problematiek rondom aanwezigheid, vragen we ons af hoe we studenten kunnen stimuleren het belang en de noodzaak van deelname aan dit onderwijs te ervaren. Enerzijds om hen voldoende toe te rusten voor het maken van het meesterstuk, anderzijds omdat het essentieel is dat zij zich inhoudelijk verdiepen in de BN2030-thema's.

### Onze vragen:

- Hoe kunnen we dit onderwijs het beste onderwijskundig inrichten?
- En onderliggend: hoe verantwoorden we de 30 EC's van deze module als studenten het bijbehorende onderwijs niet volgen?

- De punten bij het vorige thema zijn ook hier van toepassing.
- Denk voor het bepalen van een eventuele aanwezigheidsplicht goed na over de meerwaarde die het flankerende en verdiepende onderwijs heeft voor de studenten.
- Zorg ervoor dat de 30 EC goed verantwoord zijn. Een deel van de 30 EC kan aanwezigheid zijn, een deel kan peer feedback zijn, een deel kan het volgen van onderwijs zijn, en een deel kan zijn dat de studenten in jaar 3 aangeven wie ze in jaar 4 willen zien in inspirerende bijeenkomsten. Dan maak je de studenten zelf ook eigenaar.
- Het is belangrijk dat er bij de vrije opdracht wel sprake is van heldere beoordelingscriteria, zodat studenten en docenten bekend zijn met de kaders.
- Zorg voor beoordelingscriteria die een duidelijk kader scheppen en de opdracht goed afbakenen, maar daarnaast voldoende ruimte bieden voor een creatieve invulling. Zoek inspiratie bij kunstopleidingen en bijvoorbeeld de beoordelingscriteria voor de professional doctorates.
- Neem de docenten mee in de keuzes en zorg voor passende professionalisering voor de begeleiding en de beoordeling van deze nieuwe vorm van afstuderen.
- De docentbelasting kan zo laag mogelijk gehouden worden door de studenten zelf feedback te laten geven aan de hand van duidelijke criteria.
- Maak de discussie over aanwezigheidsplicht een keer een thema op het LOOF, om ervaringen tussen opleidingen uit te wisselen.